

КОНТРАБАНДА ИЛИ СРЕДСТВО ПОПОЛНЕНИЯ ГОРОДСКОГО БЮДЖЕТА?

Заместитель мэра освобожден из следственного изолятора. «Дело Савенкова» продолжит прокуратура Санкт-Петербурга

6 января председатель Дзержинского районного народного суда Санкт-Петербурга Г. А. Стуликов вынес решение об изменении меры пресечения с содержания под стражей на подписку о невыезде заместителю мэра города Л. В. Савенкову. Как известно, он обвиняется в покушении на контрабанду и незаконном хранении оружия, а за решеткой провел чуть более трех месяцев.

Савенков не первым покинул изолятор до окончательного решения по делу под подписку о невыезде. Много кривотолков вызвали, например, подобные освобождения Харченко, Лозовицкого, Муромцева и других чиновников и руководителей высокого ранга.

Формальным поводом для изменения меры пресечения с содержания под стражей на подписку о невыезде Савенкову стала жалоба его адвоката В. Г. Рудакова. Выдвинутые мотивы достаточно распространены в подобных документах. Это ссылки на состояние здоровья арестованного, на то, что он не сможет, находясь на свободе, скрыться от следствия и воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу. Кроме того, по мнению адвоката, его подзащитный уже дал полные и развернутые показания, которые не собираются изменять в дальнейшем, а следствие не перепредъявляло ему обвинения, то есть не имеет больше никаких вопросов.

Заседание суда было закрытым. Таким образом, явившимся представителям средств массовой информации пришлось ждать за дверью. Восстановить происходившее во время заседания в кабинете Стуликова тем не менее оказалось нетрудно. По словам других участников заседания, двадцать минут председателю суда понадобилось для протокола; заслушать жалобу адвоката и отрицательное заключение

прокурора. Затем Стуликов уединился. Принять решение — председатель суда не отрицал — было весьма сложно. Более двух часов из кабинета доносился стук пишущей машинки, так что, скорее всего, родившийся в итоге текст постановления об изменении меры пресечения не мог быть заготовлен заранее.

Тем временем адвокат общался с прессой, развивая свои доводы. Как и положено защитнику, Рудаков оправдывал заместителя мэра. Основное, в чем обвиняют Савенкова, — покушение на контрабанду 8 граммов осмия-187, стоящего около полумиллиарда рублей, адвокат и обвиняемый преступлением не считают. Сам Савенков назвал это «шагом, направленным на благо Петербурга». Оказывается, заместитель мэра собирался создать предприятие по уникальной технологии, вырабатывающее этот металл платиновой группы из отходов медно-никелевого производства. Средства от реализации осмия-187, утверждает он, поступали бы в городской бюджет. Подельник Савенкова Матвеев вез пробную партию металла на Запад, оказывается, всего лишь для проведения экспертизы. А смутившее органы госбезопасности отсутствие лицензии, из-за чего, собственно, весь сыр-бор и разгорелся, является якобы единственной ошибкой Савенкова. Такова версия защиты. Надо отметить, что уникальная технология производства осмия действительно

разработана неким талантливым химиком-самоучкой по заданию Савенкова. И хотя этот самоучка имеет уголовное прошлое, но в данном случае к ответственности не привлекался, так как действовал только на основании соответствующих документов, а пресловутые 8 граммов осмия передал Савенкову под расписку.

Это обстоятельство, как и некоторые другие, играет на руку обвиняемому. Например, в прежние времена, если правоохранительные органы были недозолны изменением меры пресечения своему «подопечному», следствие предъявляло ему новое обвинение и получало законное основание вновь поместить его за решетку. «Дело Савенкова», напомним, вало бывшее Петербургское управление Министерства безопасности России. Незадолго до суда вышел указ Президента о его реорганизации. В частности, указом упразднена следственная служба министерства. Так что следователи госбезопасности обвинения предъявлять уже не имеют права, а следователи прокуратуры Санкт-Петербурга, куда передано дело, только начали знакомиться с ним.

Возможность предъявления Савенкову нового обвинения, кстати, была одним из аргументов, которые выдвигал перед судом начальник отдела горпрокуратуры Н. А. Виниченко. Он сказал также, что любой обвиняемый заинтересован в оправдательном приговоре. Исходя из этой логической выкладки, легко предположить, что заместитель мэра, используя свое служебное положение, сможет принимать меры, препятствующие следствию;

— что следствие располагает данными о том, что Савенков имеет два личных счета в за-

падных банках и три предприятия за рубежом. Учитывая прозрачность границ, Савенков сможет при желании найти возможность скрыться. Не илучено, что безбедное существование на Западе заместитель мэра себе уже обещал;

— наконец, что ссылки адвоката на плохое состояние здоровья Савенкова бесповодны, так как по заключению медицинского работника следственного изолятора он в настоящее время не нуждается в лечении в стационаре.

Однако Стуликов предпочел аргументы адвоката. Это решение в беседе с нашим корреспондентом председатель суда аргументировал в основном тем, что «Собчак дал Савенкову хорошую характеристику» и что «Савенков не бегит с большой дороги; надо посмотреть на личность обвиняемого». При этом председатель суда подчеркнул, что никакого давления он не испытывал.

...Около 15 часов 6 января Лев Витальевич Савенков вышел из следственного изолятора. Он был в спортивном костюме, теплом свитере, в руках нес три полиэтиленовых пакета с вещами. Заместитель мэра с готовностью остановился побеседовать с прессой, сказав: «Я не так уж и бегу. Он отметил, что в ближайшие дни выйдет на работу, встретится с мэром. Савенков внешне уверен в себе.

Адвокат Рудаков на своих «жигулях» увез заместителя мэра, по всей видимости, домой.

Руководство следственного изолятора сообщило, что за время содержания под стражей никаких претензий к Савенкову не предъявлялось.

Ю. МУРАШКО